

ПОУРОЧНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КУРСА

**АНТИКОРРУПЦИОННОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ
ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ**

УДК
ББК

Поурочное планирование 10-часового образовательного курса «Антикоррупционное образование для школьников». Алматы, ОФ «Транспаренси Казахстан», 2016 – кол-во стр. 48

В настоящем издании Вашему вниманию предлагается поурочное планирование 10-часового образовательного курса «Антикоррупционное образование для школьников» для 10 класса к предмету «Человек. Общество. Право», входящего в образовательную область «Человек и Общество» действующего ГОСО среднего образования. Отдельные темы предлагаемых занятий можно использовать самостоятельно на уроках к предметам «История Казахстана», «Всемирная история», «Человек. Общество. Право», которые будут способствовать личностному саморазвитию, самостоятельности в приобретении знаний, формированию коммуникативных навыков и предприимчивости.

ISBN

Составители: **А.С. Бейсбекова**, учитель истории, гимназия № 60, г. Алматы, **Н.Е. Ковалева**, исполнительный директор Общественного Фонда «Транспаренси Казахстан», **М.Ю. Агаева**, координатор проектов Общественного Фонда «Транспаренси Казахстан».

Рецензенты: **Р.Д. Карымсакова**, кандидат филологических наук, доцент кафедры «Журналистика и переводческое дело» Университета «Туран», **Э.Р. Шевченко**, учитель начальных классов, Учреждение «Авторская школа Жани Аубакировой», **Г.Т. Илеуова**, кандидат социологических наук, Президент ОФ «ЦСПИ «Стратегия».

УДК
ББК
ISBN



Учебно-методическое пособие «Антикоррупционное образование для школьников» подготовлено Общественным Фондом «Транспаренси Казахстан» по заказу и при поддержке Офиса программ ОБСЕ в г. Астана. Содержание публикации не отражает официальную точку зрения Офиса программ ОБСЕ в Астане.



Ответственность за информацию и мнения, представленные в публикации, целиком лежит на составителях учебного пособия.

ПОУРОЧНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КУРСА

**АНТИКОРРУПЦИОННОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ
ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Образовательный курс «Антикоррупционное образование для школьников» представляет собой десять уроков по теме коррупции. Ученики оценят влияние коррупции на жизнь и благосостояние граждан во всем мире, подходы и инструменты противодействия коррупции, которые применяются в разных странах. Основная цель разработанного курса – воспитание неприятия молодым поколением, коррупции как явления, абсолютно несовместимого с ценностями современного человека.

Выбранный разработчиками формат курса подготовлен с учетом консультаций и обсуждений, проведенных составителями в 2015 году в ходе процесса апробации. Тестирование и апробация программы курса проводилось на базе десяти общеобразовательных школ города Алматы с казахским и русским языками обучения. По мнению составителей, содержание уроков и набор тем являются оптимальным, поскольку дают основное понимание причин и следствий коррупции, акцентируют внимание учащегося на тезисе, что неприятие и нулевая терпимость к коррупции и любым ее проявлениям – единственно верный путь развития, что только совместные усилия государства и общества помогут максимально снизить существующий уровень коррупции.

Темы уроков:

Урок 1. Что такое коррупция

Урок 2. Классификация коррупции

Урок 3. Причины и факторы, влияющие на развитие коррупции

Урок 4. Последствия коррупции для общества и государства

Урок 5. Модели противодействия коррупции

Урок 6. Антикоррупционная политика Республики Казахстан

Урок 7. Ответственность за коррупционные правонарушения в Казахстане

Урок 8. Роль граждан в противодействии коррупции

Урок 9. Международные инструменты противодействия коррупции

Урок 10. Общество, свободное от коррупции

Предлагаемое поурочное планирование носит рекомендательный характер и содержит детализированное описание каждой из десяти тем, включая целеполагание, приблизительное планирование, задания и упражнения, используемое оборудование и визуальные материалы.

В дополнение к настоящему поурочному плану был также разработан пакет визуальных материалов, который состоит из 10 видео-уроков в формате презентаций, и плакаты. Видео-уроки и плакаты тезисно описывают каждую из тем курса, акцентируют внимание учащихся на основных понятиях и определениях. Подготовленный пакет визуальных материалов, обеспечивает наглядность подачи учебного материала за счет цвета, звука, движения, а также ускоряет темп (не делает его утомительным) урока за счет эмоциональной составляющей.

СОДЕРЖАНИЕ:

Пояснительная записка	3
Предисловие	5
Урок 1. Что такое коррупция	14
Урок 2. Классификация коррупции	18
Урок 3. Причины и факторы, влияющие на развитие коррупции	23
Урок 4. Последствия коррупции для общества и государства	25
Урок 5. Модели противодействия коррупции	29
Урок 6. Антикоррупционная политика Республики Казахстан	33
Урок 7. Ответственность за коррупционные правонарушения в Казахстане	36
Урок 8. Роль граждан в противодействии коррупции	39
Урок 9. Международные инструменты противодействия коррупции	42
Урок 10. Общество, свободное от коррупции	44

ПРЕДИСЛОВИЕ

В качестве предисловия предлагаем ознакомиться с лекцией юриста, преподавателя права в университете КИМЭП Армана Шайкенова. Лекция была специально написана для вводных уроков по антикоррупционной тематике.

КТО НАШ ВРАГ? РАССМОТРИМ ПРИРОДУКОРРУПЦИИ

Коррупцию следует искоренять не потому, что она аморальна, и не потому, что она незаконна, а потому, что коррумпированные субъекты (должностные лица, институты, общество в целом) неэффективны. Примем, что коррупция есть злоупотребление доверенной властью с целью извлечения личной выгоды. Это наиболее емкое и точное определение. Есть и иные, которые акцентируют внимание на незаконности или аморальности коррупционного деяния, но они вводят в заблуждение – если людоедство узаконить, оно не станет вегетарианством, но всего лишь узаконенным людоедством. То же самое, если людоедство будет признано обществом как допустимое – а такое в истории многократно бывало, – с той лишь поправкой, что вместо молчащего закона мы получим молчащую мораль.

Таким образом, мы можем иметь дело с:

- коррумпированными личностями, которые нарушают нормы закона и общественной морали;
- коррумпированными государственными институтами (в масштабах до абсолютного, когда поражен весь государственный аппарат), которые создают нормативную базу, ориентированную на поощрение коррупции;
- коррумпированными обществами, которые оправдывают коррупцию с точки зрения общественной морали.

Во всех трех случаях нет нужды прямо декларировать коррупционные устремления. Коррумпированный чиновник будет оправдывать свои деяния широким набором инструментов – от справедливости (я делаю что-то хорошее для человека, будет справедливо, если он сделает что-то для меня), до патриотизма (мне приходилось слышать, как судьи оправдывают заведомо неправосудное решение тем, что защищают интересы государства).

Коррумпированное государство обязательно будет декларировать борьбу с коррупцией, одновременно создавая нормативную базу, затрудняющую гражданам осуществление их прав и обеспечение законных интересов, на фоне усиления вертикальной подчиненности государственного аппарата и ослабления гражданского контроля. Такая коррупция носит системный характер – она встроена в государственные институты и составляет их способ существования и образ действия. Вы не сможете работать в таком государственном институте иначе, чем участвуя в организованной коррупционной деятельности.

Коррумпированное общество не станет напрямую объявлять этическими и моральными коррупцион-

ные деяния, но будет стремиться их оправдывать соображениями удобства, традиции, чиновничества, стабильности. А коррумпированных чиновников будет оценивать как социально успешных людей.

Если коррумпированная личность – вопрос индивидуальной этики, а коррумпированные государственные органы – вопрос системный, то коррумпированное общество – вопрос цивилизационный.

Можно сравнить коррумпированную личность с раковой клеткой (которые в изобилии встречаются и у здоровых людей), коррумпированный государственный орган – с раковой опухолью, а коррумпированное общество – с организмом, иммунитет которого против рака полностью подавлен. Такие организмы умирают, такие общества теряют государственность.

ПОЧЕМУ СЛЕДУЕТ БОРОТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ?

Законность и незаконность деяния зависят от законодателя, мораль – слишком зыбкое основание для честного исследователя: что морально в одних обществах в одни эпохи, аморально в других в другие эпохи. Мораль пуританской Англии отличается от морали сегодняшней либертарианской Голландии, и обе они отличаются от морали теократического Ирана. Борьба с коррупцией легко может быть аморальной с точки зрения конфуцианства, а в постсоветских странах наблюдается серьезный тренд в сторону морального оправдания коррупции.

Мы чуть ближе рассмотрим тезис о неэффективности коррумпированных лиц, институтов и обществ, но сделаем это коротко, потому что вопрос очевиден. Собственно, единственная причина, по которой это необходимо, – тенденция обелять системную коррупцию как «национальную особенность», «этническую традицию», «особый путь» или даже «суверенную демократию». Тезисом такого странного подхода является утверждение, что коррупция в условиях определенных этнических особенностей (чаще всего ссылаются на некую специальную «ментальность») повышает эффективность общественных отношений.

Это утверждение заведомо абсурдно и внутренне противоречиво – общественный институт по определению призван служить общему благу, это единственная причина, по которой свободные люди готовы терпеть публичную власть. Если же институт поражен системной коррупцией, его функция неизбежно утрачивается, ибо он начинает служить личному благу чиновника (что само по себе нормально), но не в порядке обычного обмена вознаграждения на услугу (т.е. обеспечения общественного блага за зарплату, получаемую от общества), а в порядке злоупотребления властью. Злоупотребление властью всегда результирует в отказе от исполнения общественным институтом его властной функции, что неизбежно поражает функцию защиты общественного блага, следовательно, коррумпированные институты неэффективны по определению.

Если вам утверждение о том, что злоупотребление властью есть отказ от исполнения общественным институтом властной функции, кажется противоречивым, давайте разберем природу власти. Власть есть перенос воли. Субъект власти способен навязать свою волю объекту властвования. Это явление

свойственно человеку как виду, но специфическим видовым признаком не является, потому что его разделяют очень многие животные. Однако развитие цивилизации идет в сторону уменьшения влияния индивидуальных и социальных инстинктов на общественные отношения. Цивилизация уже является специфическим видовым признаком, которым не обладают другие весьма разумные животные вроде дельфинов и шимпанзе и которым, видимо, не обладали даже индивидуально более разумные и генетически очень близкие нам неандертальцы.

Цивилизация, кроме материальной культуры, создает более важные вещи, без которых немислимо развитие человечества, – общественные институты. Я понимаю общественные институты как инструменты сначала опосредования власти и в дальнейшем – встречной регуляции властных отношений со стороны объектов властвования, которые таким образом становятся субъектами права, проявляя себя в обществе как автономные личности. Для осуществления власти в животном сообществе не нужны общественные властные институты, достаточно силы или авторитета. Разумные же общественные существа, осознающие свою автономность и уникальную ценность, то есть являющиеся личностями, будут терпеть публичную власть только до тех пор, пока она служит осознаваемому ими общественному благу, в первую очередь – безопасности. Такая власть будет неизбежно ограничена рамками других общественных институтов, (в первую очередь правом), выход за которые, то есть злоупотребление властью, будет с неизбежностью означать уничтожение самой сути властного общественного института и потерю им эффективности.

КАК ВОЗНИКАЕТ ВЛАСТЬ?

Отношения в обществе можно классифицировать на горизонтальные и вертикальные. Горизонтальные отношения – отношения равноправных партнеров, основанные на обмене и договоре, то есть на естественном балансе воли взаимодействующих субъектов. Вертикальные отношения основаны на власти, то есть на переносе воли субъекта властвования на объект.

Большинство своих потребностей люди реализуют посредством горизонтальных связей: дружба, любовь, профессиональное общение, торговля, предоставление услуг, – все это примеры горизонтальных отношений. Прекрасным примером баланса воли двух субъектов является торговля: если моя воля как покупателя заключается в том, чтобы купить конкретный товар по наиболее низкой цене, то воля продавца противоположна моей по вектору, но сделка наша состоится только тогда, когда будет найден баланс – приемлемая для обоих цена.

Вертикальные отношения обычно отвергаются обществом: принуждение к браку с использованием материальной зависимости, ограбление или мошенничество – все это примеры переноса воли, и они осуждаются, объявляются ничтожными или пенализируются. В гражданском праве, которое регулирует самый большой пласт горизонтальных отношений, дефект воли является основанием для недействительности сделки. Существует, к примеру, целая отрасль трудового законодательства, которое, признавая, что в отношениях работника и работодателя неизбежны властные моменты, искусственно пытается выравнять волю нанимателя и нанимающегося. Эти достижения цивилизации – пример расширения автоном-

ности личности и механизм «конденсации» и ее сохранения в изначально общественном биологическом виде.

Однако Господь, эволюция или слепой случай создали нас неодинаковыми: все мы обладаем разной физической силой, разным интеллектом, разными волевыми качествами, красотой, харизмой, моральными убеждениями и жизненным опытом, и во всех нас заложена биологическая программа, императивно диктующая необходимость выстроить общество иерархично и занять в этой иерархии свое место, иными словами – доминировать и подчиняться, властвовать в одних случаях и следовать чужой воле в других. Эта программа – естественный биологический механизм консолидации общества, его организации и регуляции деятельности. Наша природа как общественных животных вступает в противоречие с природой нашей личности как волевой, интеллектуальной и нравственной автономии. Единственным способом, которым мы можем вступать в горизонтальные отношения, в которых ничья воля не доминирует и везде находится баланс, является признание и охрана нашего равенства. Однако биологически, поскольку мы все разные, такое равенство без внешнего нивелирующего воздействия невозможно. Мы можем быть равными только перед лицом того, кто сильнее нас настолько, что мы перед ним равны в своем бессилии. Таким фактором выступает государство – публичная власть, которая осуществляет равный перенос воли на каждого из нас. И в случае идеального государства воля его заключается в том, чтобы мы исполняли законы.

Другие причины для возникновения вертикальных отношений: в случае проектов, непосильных одиночке, требуется объединение людей и регулирующая их деятельность воля. Поэтому в корпорациях тоже возникают властные отношения, вынуждающие общество регулировать их методами права. Потребность в безопасности – децентрализованная группа людей без вертикальных отношений будет уязвима для враждебной централизованной, дисциплинированной, то есть подчиненной единой воле группы людей. Но первейшей функцией публичной власти является принуждение к исполнению законов, и коррупция поражает в первую очередь именно эту жизненно важную для цивилизации функцию.

КАК РАЗВИВАЕТСЯ КОРРУПЦИЯ?

Мы уже понимаем или как минимум предполагаем, как появляется публичная власть. Видимо, мечту анархистов следует признать красивой, но несбыточной, хотя Кропоткин и выводил эту идею из кооперативного поведения в животном мире. Однако признание им и большинством других анархистов необходимости насильственной борьбы за идеалы анархизма следует полагать косвенным признанием того, что естественным способом построения общества анархизм являться не может. Власть есть почва, на которой может произрастать коррупция, эта почва, видимо, неустранима. Власть имеет тенденцию к расширению, а коррумпированная власть не может существовать, не расширяясь.

На индивидуальном уровне коррупция возникает неизбежно, как и любое другое правонарушение, вопрос лишь в частоте таких эксцессов. В любом обществе есть и будут находиться личности, склонные к нарушению общественных норм, что, видимо, тоже является видовым признаком. Я полагаю, что такое

поведение эволюционно неизбежно, потому что обеспечивает разнообразие поведенческих стереотипов. В естественной природе нет добра и зла, хорошего и плохого, одобрения и наказания, есть только последствия. Асоциальные черты есть у всех нас, и все мы иногда нарушаем общественные нормы, но в разной степени. Те же из нас, кто готов преступить уголовный закон, становятся и будут становиться преступниками, в том числе коррупционерами.

Давайте посмотрим, что случится, если мы имеем одного коррумпированного чиновника, работающего в государственном аппарате, не пораженном системной коррупцией: такой чиновник будет неэффективен, будет неизбежно нарушать закон и вступит в противоречие с государственным аппаратом, основной задачей которого, как мы обоснованно предположили, будет принуждение к исполнению закона. Такой чиновник будет отвергнут государственным аппаратом, как раковая клетка будет отвергнута иммунной системой. Единственный способ существования такого чиновника – коррумпировать государственный орган, где он служит, лишить его функции защиты от нарушения закона, то есть перевести коррупцию на системный уровень. Но следом ему придется коррумпировать правоохранительные органы, иначе существование всего коррумпированного органа окажется под вопросом. Но и правоохранительные органы, эта иммунная система государственного организма, тоже находятся в зависимости от политических институтов публичной власти. Значит, коррумпировать придется и эти институты власти, и далее – до полного поражения государственного аппарата.

Индивидуальная коррупция всегда будет перерастать в системную под угрозой уничтожения, системная коррупция всегда будет испытывать тенденцию стать тотальной под той же самой угрозой. Это некий энтропийный процесс, направленный на упрощение (до полного распада) социальных структур. Противостоят таким процессам негэнтропийные процессы живых организмов (включая общество) – путем самоорганизации и за счет внешней энергии. Таким внешним упорядочивающим фактором для государственного аппарата как социальной системы может являться только личность, во взаимодействии с другими личностями посредством отношений между ними структурирующая социальные институты. То, что мы, отличая от стада или толпы, именуем обществом.

Но как складываются отношения системной коррупции и общества? Очень плохо. Так как коррумпированное государство не в состоянии обеспечивать потребности общества, последнее воздействует на первое, меняя его, очищая от коррупции различными процедурами – от демократических до вооруженного восстания. Поэтому системная коррупция может продолжительное время существовать только в условиях коррумпированного общества. Ключевую роль в формировании коррумпированного общества играет «дилемма заключенного».

КОРРУПЦИЯ, КАК ЭЛЕМЕНТИГРЫ

Сначала плохие новости – коррупция является результатом рационального поведения с точки зрения теории игр.

Эта теория – математический метод исследования оптимальных стратегий в играх. Раздел прикладной математики, который, кроме естественных наук, находит обширнейшее применение в современном мире для выработки решений в экономике, политике, военном деле. Нам она может дать понимание, почему при том, что все разумные люди понимают, что если жить без коррупции, общество в целом и, следовательно, каждый, кто в нем живет, выиграют, но, тем не менее, коррумпированные общества относительно устойчиво существуют. Все знают, что если не будут давать взятки, коррупция уничтожится, экономика расцветет, правосудие восторжествует, свобода воссияет, жизнь станет лучше, комфортнее и богаче для каждого, но каждый раз, когда кого-то из нас на дороге останавливает сотрудник дорожной полиции, большинство предпочитает дать взятку. Можно попытаться объяснить это явление нашей глупостью или испорченностью, но мы обратимся к науке:

В теории игр есть фундаментальная проблема, которая демонстрирует, что рациональные игроки не всегда будут сотрудничать друг с другом, даже если это в их интересах. Если каждый из них будет стараться оптимизировать свой личный выигрыш (что нельзя не признать разумным поведением), не заботясь о выигрыше группы, они будут избирать стратегии, ведущие к неоптимальному результату для каждого из них. Эта проблема называется «дилемма заключенного».

Дано: полиция арестовала и изолировала двух преступников, которых подозревают в действиях в составе банды. Каждому из них предлагается дать показания против другого и за это получить уменьшение срока заключения. Им объявляется, что если один из них даст показания на другого, а другой будет хранить молчание, давший показания немедленно выйдет на свободу, а второй сядет в тюрьму на десять лет. Если же они оба дадут показания друг против друга, оба будут приговорены к двум годам заключения каждый. Если же никто из них не даст показания и действия в составе банды таким образом не будут доказаны, каждый из них получит по полгода заключения.

Запишем игру в виде матрицы:

Заклученный А хранит молчание	Заклученный Б хранит молчание	Заклученный Б дает показания
	Оба получают по полгода тюрьмы	Заклученный А получает 10 лет, заклученный Б выходит на свободу
Заклученный А дает показания	Заклученный А выходит на свободу, заклученный Б получает 10 лет	Оба получают по два года тюрьмы

Казалось бы очевидным, что оптимальным решением для группы будет молчать, тогда каждый получит всего по полгода тюрьмы, но каждый из заключенных, пытаясь максимизировать свой выигрыш, будет рассуждать следующим образом: «если мой товарищ молчит, мне следует его предать, потому что тогда я сразу выйду на свободу и это будет оптимально, но если он меня предал, мне тоже лучше его предать и выйти на свободу через два года, иначе я получу десять лет тюрьмы». Стратегия предательства будет строго доминировать над стратегией сотрудничества и, скорее всего, оба рациональных игрока получат нерациональное решение – два года тюрьмы, тогда как могли бы получить всего по полгода.

РАЗРЫВАЯ ПОРОЧНЫЙ КРУГ

Вывод, который можно сделать из рассмотрения парадокса заключенного, обескураживает – в каждом конкретном случае, когда перед нами встает вопрос, совершить ли коррупционный проступок, оптимальным решением кажется – совершить. Иначе мы поставим себя в невыгодное положение. Другой выиграет государственный тендер, другой выиграет судебный процесс, другой получит экономические блага. При этом, даже если мы совершим коррупционный проступок, наш выигрыш будет меньше, чем мы могли бы получить, если бы общество в целом отказалось от коррупции. Нам не пришлось бы тратиться на взятки, нам не пришлось бы страдать от неэффективности государства, которое было бы более богатым и предоставляло бы нам качественные социальные проекты, правосудие и безопасность во внешнеполитическом отношении. Но общество – совокупность, вернее, система отношений многих личностей, для каждого из которого нерационально в конкретной ситуации отказываться от коррупционного деяния.

Как вообще с такой математикой могут появляться некоррупцированные общества и некоррупцированные государства? Ответ прост и величественен. Дилемма заключенного, которую мы обсудили, содержит ряд важных отличий от реальной жизни общества:

- В жизни игра носит не разовый, а повторяющийся характер, причем мы помним результаты предыдущей итерации.
- Дилемма заключенного является некооперативной игрой, но в реальной жизни никто не мешает нам совершать коалиции, а людям биологически свойственно заботиться не только о личном благе, но и о благе групп (семьи, корпорации, народа, государства, культуры).
- Дилемма заключенного является игрой с неполной информацией, но в реальной жизни нет принципиальных ограничений на обмен информации (хотя есть препятствия к нему).

Даже в классическом, некооперативном варианте игры с неполной информацией, если мы имеем дело с дилеммой заключенного, повторяющейся бесконечно (а реальная жизнь близка к бесконечности, пока дата конца истории человечества нам неизвестна), оптимальной стратегией будет сотрудничество. Но так как сотрудничество других игроков не может быть гарантировано, стратегия должна быть:

- Доброй, то есть не следует предавать, пока не предали тебя. Это важнейшее качество, без которого нельзя стать успешным.

- Мстительной, то есть она должна наказывать за предательство.
- Прощающей, то есть мы не должны мстить бесконечно, иначе можно попасть в бесконечный цикл мщения без шанса вернуться к сотрудничеству.

Никаких эмоциональных или морализаторских аспектов в этой стратегии нет, это исключительно математическое обоснование стратегии поведения в обществе, если мы хотим получить максимальный выигрыш от социальных отношений. Эта стратегия оправдана в очень многих аспектах общественного поведения, она применима к отношениям супругов, друзей, товарищей по работе, даже конкурирующих корпораций и стран.

Конкретно в ключе нашей проблемы эта стратегия означает, что каждый раз, вставая перед выбором, совершить ли коррупционное деяние, для нас будет оптимально думать не только о немедленном личном выигрыше, но и о благе нашей социальной группы и обществе в целом. Кроме того, нам следует не быть толерантными к коррупционным поступкам других людей.

Иными словами, встав перед выбором, его следует делать исходя не только из соображений мгновенной выгоды, но и ввиду отдаленной перспективы.

ВЫХОДЯ ИЗ КРУГА

Изучив природу коррупции, мы приблизились к пониманию того, что она возникает как естественное явление разрушения общественных институтов. Все разрушается в этом мире, если только творческая, созидательная сила не противостоит этому разрушению. Мы понимаем, что это разрушение происходит из неустранимых противоречий между индивидуальными личными интересами и общественным благом. Мы также выяснили, что питательной средой для коррупции является власть, от которой мы тоже не готовы отказаться. Еще мы поняли, что тоталитарные тенденции в обществе парадоксальным образом не усиливают государственную власть, а ослабляют ее, а коррупция поражает только слабые властные структуры. Все это свидетельствует о том, что внешней созидательной силой, укрепляющей общественные институты, включая государство, должна быть личность, целенаправленно взаимодействующая с другими личностями. Это называется гражданским обществом. Какие инструменты есть в руках у гражданского общества, но не абстрактного, существующего в головах у демагогов, а у каждого из нас и у всех нас вместе?

Мы знаем, что с точки зрения холодного, неэмоционального исследователя коррупция – некооперативная игра с неполной информацией. Мы также знаем, что коррупция это цивилизационный кризис, ситуация, в которой атрибуты цивилизации (социальные, культурные и даже материальные), перестают созидаться и начинают разрушаться. Значит, мы можем противопоставить этой тенденции следующее:

Раз игра некооперативная, нам следует объединяться. Общественные организации, осуществляющие контроль над профессиональными стандартами, при должном усилении их членов, могут быть очень эффективными. Рынок очень чувствителен к репутации его игроков, такие организации могли бы взять на себя вопросы профессиональной этики.

Мы имеем дело с игрой с неполной информацией, значит, следует распространять информацию. Это связано и с рекомендацией объединяться. Даже в условиях отсутствия независимых средств массовой информации это возможно. Крупные виртуальные сообщества сейчас очень эффективны. Одна лишь публикация судебных решений, особенно если их будут комментировать беспристрастные, независимые, профессиональные юристы, способна произвести колоссальный эффект. Нужно только помнить, что информация имеет ценность только тогда, когда она потребляется. Мало того, что правительство публикует судебные решения (не все, не всегда и не полностью), их еще нужно читать. Мы с вами должны активно потреблять эту информацию, обмениваться ею, анализировать ее и использовать.

Коррупция произрастает на властных отношениях, следует избегать излишней апелляции к публичной власти там, где можно обойтись частными отношениями. Если можно решить вопрос в третейском суде, следует передать дело ему, а не в суд, если можно выбрать бизнес, не связанный с государственными закупками, следует предпочесть частный бизнес, если стоит выбор между лицензируемым видом деятельности и нелицензируемым, следует выбрать второй.

Раз коррупция – цивилизационный кризис, следует восстанавливать цивилизацию. Как это можем делать мы с вами? Образованием. Общекультурное образование крайне важно, человеку, близкому к искусству, сложнее быть непорядочным, он острее осознает масштабы мира, на фоне которых сиюминутные интересы кажутся мелкими. Но еще важнее профессиональное образование. Профессионал скорее воздержится от коррупции, потому что у него в ней будет меньше потребности, а кроме того, ему просто не интересно решать проблему коррупционным способом, как профессиональному теннисисту не интересно играть в теннис с опущенной сеткой. Как обычно, начать эффективнее всего – с себя.

УРОК 1. ЧТО ТАКОЕ КОРРУПЦИЯ

Форма работы: Урок изучения нового материала, лекция

Цель урока: Углубление теоретического уровня познания учащимися явления «коррупция». Рассмотреть ситуации и формы, в которых проявляется коррупция в жизни.

Задачи урока: (1) Ознакомление учащихся с понятием «коррупция»: сущность коррупции, уровни коррупции, коррупция и преступность.
(2) Привлечение внимания учащихся к особенностям и причинам развития коррупции с точки зрения истории развития и становления общества.
(3) Формирование навыков адекватного анализа и личностной оценки социального влияния коррупции.

Оборудование: Проектор, интерактивная доска, наглядные материалы (видео-урок №1, плакат к уроку №1)

План урока: (1) Организационная часть (2-3 минуты) - учащимся сообщается тема урока, просят подготовить тетрадь для конспекта и рабочую тетрадь по курсу.
(2) Сообщение новых знаний (10-15 минут) - тема раскрывается на основе предоставленного в методическом пособии и поурочном плане материала. Учитель обязательно уделяет время для ответов на вопросы, которые могут возникнуть у учащихся.
(3) Практическая работа учащихся (20-25 минут) - для закрепления полученного в ходе лекции материала можно организовать дискуссию, обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Это позволит не только закрепить понятия и определения, пройденные на уроке, но и содействовать развитию умения отстраниться, занять любую из возможных позиций по отношению к своей деятельности, ситуации взаимодействия.

Домашнее

задание: Учитель делит класс на три-четыре группы и дает задание подготовить презентацию Power Point на тему «Коррупция моими глазами»

Содержание урока:

Самое распространенное определение коррупции – **это злоупотребление должностным местом или властью с целью получения собственной выгоды**. Согласно более широкому определению, коррупция – это злоупотребление доверием. К определению коррупции может быть два подхода: в свете закона или в свете общественного мнения. Опирающееся на закон определение исходит из того, что считается коррупцией в законах, тогда как основанное на общественном мнении определение исходит из более широкого общественного мнения.

Коррупция – это сложное социальное явление, которое зародилось в глубокой древности и

продолжает существовать в настоящее время практически во всех странах мира.

Corruptio переводится с латыни как «порча», «подкуп» и означает подкупность и продажность общественных и политических деятелей, государственных чиновников и должностных лиц, а коррумпируют (от лат. corrumpere), – значит, подкупать кого-либо деньгами или иными материальными благами.

Латинский термин «коррупция» (corruptio) происходит от греческого слова, которое можно перевести как «грязь». Это слово имеет более десятка значений, в том числе: портить воду, расстраивать дела, растрчивать состояние, губить свободу, развращать молодежь, фальсифицировать результаты и др.

С коррупцией можно столкнуться в различных ситуациях, главное, вовремя ее остановить, не дать ей расширять свои границы. Бремя коррупции человек может ощущать постоянно, даже не давая взятку, когда покупает любые продукты и товары – молоко, одежду, лекарства, когда приобретает жилье, бытовую технику или автомобили. Дело в том, что для некоторых предпринимателей, которые производят нужные нам вещи, либо занимаются их продажей, взятки – это один из видов издержек, как плата за электроэнергию или аренду помещения. А любые издержки компенсируются за наш с вами счет, и прежде всего с помощью повышения цен на товары и услуги.

Как действует коррупция:

- развивает теневую экономику;
- ухудшает качество услуг;
- сокращает социальные обязательства государства;
- подрывает доверие к правительству;
- увеличивает имущественное неравенство;
- способствует росту бедности;
- способствует росту преступности и терроризма;
- разрушает государство.

У коррупции множество и других негативных последствий. Необходимо понять, что коррупция – это всегда зло. Она неизбежно приводит к снижению экономического развития, обнищанию значительной части населения и росту преступности. Государственные программы разворовываются до такой степени, что Всемирный банк называет глобальную сумму потерь в один триллион долларов ежегодно!

С другой стороны, правильно построенная борьба с коррупцией помогает в три-четыре раза увеличить государственный доход, радикально понизить детскую смертность, простимулировать рост бизнеса на 3-4 процента дополнительно. Чтобы понять отрицательное влияние коррупции на государство, надо понимать:

- бизнес не может развиваться в коррумпированном обществе;
- социальные программы всегда под угрозой сокращения;

- постоянно ухудшается качество социального обслуживания (образование, здравоохранение, инфраструктура, безопасность);
- доверие к государственной власти падает.

Каждое явление в обществе порождается временем. Такова ситуация и касательно коррупции. Коррупция в широком смысле не ограничивается только государственной службой, а распространяется и на частный сектор, профессиональные союзы и политические партии, церковь, спортивные, благотворительные организации, на каждую отдельную личность. Она может не вести к прямому нарушению закона, но проявляется в использовании служебного положения вопреки общественному интересу ради личной выгоды. Итак, можно отметить, что:

а) одна из сторон коррупционных отношений – лицо, наделенное официальными полномочиями; коррупция связана с государственной властью, служебными официальными полномочиями, и в силу этой зависимости неизбежно оказывает в большей или меньшей степени воздействие на характер и содержание власти, ее репутацию в обществе;

б) коррупция как злоупотребление властью может осуществляться для получения выгоды не только в целях личного, но и корпоративного, кланового интереса;

в) коррупция охватывает все стороны жизни общества;

г) коррупция носит как явный, так и скрытый характер;

д) коррупция может не сопровождаться прямым нарушением закона (действия чиновников могут иметь юридическое обоснование (волокита, необходимость тщательной проверки, многочисленные справки и т.д.);

е) коррупционное деяние всегда совершается с целью получения личной выгоды (прямой материальной или нематериальной);

ж) коррупция касается не просто взаимоотношений двух людей, а имеет значимые социальные последствия; коррупционное деяние противоречит государственному и общественному интересу, интересам граждан – и это сущность коррупции;

з) коррупция может осуществляться лицом, не наделенным официальными полномочиями, но обладающим авторитетом, статусом; главное, что это лицо получило определенную монополию на осуществление каких-либо социально значимых видов деятельности и тем самым поставило в зависимость от себя других людей;

и) коррупция во многом существует за счет того, что укоренена в сознании общества;

к) коррупция создает особую систему связей в обществе.

Отсюда основные структурные элементы коррупции как социального феномена:

Субъект (кем совершается коррупционное деяние) – государственное (обычно как синонимы используются слова и словосочетания «государственный служащий», «чиновник» или «должностное лицо») или частное лицо, наделенное официальными полномочиями, статусом, авторитетом, или обладаю-

щее какой либо монополией на деятельность, чьи интересы удовлетворяются за счет интересов государства и общества. Вторая сторона субъектных отношений в коррупции – тот, кто по доброй воле или принудительно способствует удовлетворению интересов.

Стороны коррупционных отношений – люди, организации, вовлеченные в систему коррупционных связей.

Цель коррупционного деяния – прямая материальная и/или не материальная выгода, преимущества в чем либо.

Способ реализации – использование служебных полномочий, статуса, авторитета.

Сфера охвата – государственный, общественный и частный сектор во всех сферах жизни общества. Укорененность в сознании общества, менталитете.

Объект (против чего направлено коррупционное деяние) – общественное благо и государственный интерес.

Формы – взятка (подкуп), давление, принуждение, вымогательство, хищение, злоупотребление служебным положением, nepотизм, криминальный лоббизм и т.д.

Сущность – конфликт интересов между государственным, общественным интересом и общественным долгом с одной стороны и личной корыстью – с другой.

Жертва коррупции – общество, граждане, организации.

Однозначного и универсального определения понятия коррупции нет. Однако базовой предпосылкой должно быть развенчание мифа о том, что коррупция – это безальтернативная часть культуры или менталитета. С ней можно и нужно бороться. Каждый гражданин несет ответственность за уровень коррупции в стране: соблюдая все законы государства, отказываясь брать и давать взятки, отказываясь решать свои проблемы коррупционным путем, сообщая о фактах коррупции - мы сможем снизить уровень коррупции в стране.

КОРРУПЦИЯ – ЭТО УЛИЦА С ДВУСТОРОННИМ ДВИЖЕНИЕМ: ЕСЛИ ЕСТЬ ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ ГОТОВ ДАТЬ ВЗЯТКУ, ВСЕГДА НАЙДЁТСЯ ТОТ, КТО ВОЗЬМЕТ ЕЕ.

УРОК 2. КЛАССИФИКАЦИЯ КОРРУПЦИИ

Форма работы: Лекция, защита презентаций.

Цель урока: Обозначить сферы общественных отношений, в которых проявляется коррупция, сформировать понимание классификации коррупции в обществе, с какими типами и видами коррупции мы сталкиваемся.

Задачи урока: (1) Дать разъяснения по сферам, которые охватывает коррупция, как она классифицируется современной наукой, привести примеры из реальной жизни; как относится общество, граждане к коррупции.
(2) Формирование навыков работы в группе, презентации перед аудиторией.

Оборудование: Проектор, интерактивная доска, наглядные материалы (видео-урок №2, плакат к уроку №2).

План урока: (1) Организационная часть (2-3 минуты) - учащимся сообщают тему урока, просят подготовить тетрадь для конспекта и рабочую тетрадь по курсу.
(2) Сообщение новых знаний (10-15 минут) - учитель объясняет тему на основе предоставленного в методическом пособии и поурочном плане материала. Преподаватель обязательно уделяет время для ответов на вопросы, которые могут возникнуть у учащихся.
(3) Практическая работа учащихся (20-25 минут) - группы, определенные на предыдущем уроке, презентуют свои доклады (5 минут каждая группа). Затем проводится совместное обсуждение. После того, как высказались все желающие, учитель выбирает лучшую презентацию и разъясняет причины своего выбора. В ходе выступления групп учитель может тактично похвалить или покритиковать аргументы учащихся.

Содержание урока:

Коррупция - это явление, которое охватывает все сферы общественных отношений. Соответственно и классифицировать коррупцию необходимо с учетом этого факта. Первым этапом давайте рассмотрим, как различается коррупция в зависимости от того, где она проявляется.

Первое, что можно назвать – это коррупция во властных отношениях, на государственном уровне. Такой тип коррупции называется – политической.

Политическая коррупция – это коррупция, возникающая в сфере государственного управления, чаще всего это сговор, подкуп (взятка) государственных служащих (судьи, чиновники, полицейские), отстаивание (лоббизм) политиками и политическими партиями интересов бизнеса за незаконное вознаграждение.

Политическая опасность коррупции заключена в снижении управляемости общества и невозможности функционирования государственного аппарата. Речь идет как об экономических потерях государственного бюджета, приводящим к его дефициту и, следовательно, к невозможности полноценной реализации функций государства, к разложению государственного аппарата вследствие коррупционной кадровой политики (кумовство, фаворитизм, лоббизм), так и в снижении авторитета и доверия к государству и государственным служащим среди населения, созданию их негативного, отрицательного образа, что зачастую приводит к социально-политическим потрясениям. Одним из примеров такого развития событий являются известные события, получившие общее название как «оранжевые революции». Важно помнить, коррумпированный государственный аппарат, олицетворяющий политическую коррупцию – это прямая угроза национальной безопасности, угроза существованию государства.

Следующим типом коррупции, которая до последнего времени не принималась в серьез, является экономическая или корпоративная коррупция, которая проявляется в сфере бизнеса, а также взаимоотношений бизнеса и власти (государства).

Экономическая коррупция (корпоративная) - возникающая в процессе взаимодействия власти (государства) и бизнеса, чаще всего это подкуп, мошенничество, взятки, лоббизм, откаты, подделка документов, налоговые преступления, отмыывание преступных доходов, рейдерство.

Коррупционная практика может возникать и внутри частных компаний, что тоже является корпоративной коррупцией. Однако до сих пор ведутся споры, насколько правильно считать коррупционные проявления в частной компании, которая никаким образом не взаимодействует в своей деятельности с государством – коррупцией, которая угрожает развитию общества. Например, сотрудник, уполномоченный закупать товары и услуги для своей компании (закупщик), делает это у своего знакомого или родственника по заведомо высокой цене. Но, представим, что эта компания является поставщиком продуктов питания для детей. Как только возможность извлечения личной выгоды становится реальностью, в сторону отходят все законные критерии заключения контракта: стоимость, качество, условия поставки и т.д.

Все это приводит не только к резкому завышению стоимости всех товаров и услуг, произведенных или оказанных в стране. Но и к тому, что закупщик, ради извлечения личной выгоды, будет закрывать глаза на качество закупаемых товаров. Высокая цена закупок закладывается в цену товара. В итоге настоящим плательщиком за благосостояние организованной цепочки людей в частной компании так называемой коррупционной «ренты» является конечный потребитель, чаще всего рядовые граждане. Ситуация будет еще плачевней, если такие продукты питания поставляются или производятся только одной компанией в стране. Поэтому население в стране с развитой коррупцией в бизнесе, никогда не достигнет достойного уровня благосостояния, как бы государство не способствовало развитию и модернизации экономики. Но кроме населения, страдает и сама компания, в которой процветают коррупционные практики – она разрушается.

Подобная ситуация, только уже в масштабах государства и с более серьезными последствиями происходит, когда коррупционные отношения возникают при взаимодействии государственных институтов и бизнеса. Наиболее яркой иллюстрацией такого вида коррупции является деятельность транснациональных корпораций (ТНК). ТНК влиятельны с финансовой точки зрения. Часто бюджеты крупных компаний сравнимы с бюджетами маленьких государств. Рассмотрим пример компании Сименс, которая на протяжении последних 10 - 15 лет несколько раз обвинялась в даче взяток должностным лицам за получение выгодных государственных контрактов. Наиболее громкие обвинения в 1996 г. в Сингапуре и в 2004 г. в Италии, где компании на определенное время было запрещено выходить на рынок. В 2006 г. был обнаружен существующий в компании Сименс "фонд взяток", составляющий 1,3 млрд. евро. Ситуация была описана как самый большой "взяточный скандал" в истории Германии.

Старая английская поговорка «Пусть победит сильнейший» вынуждает ТНК продвигаться к победе не всегда чисто плотными действиями, а «бизнес-практика» ряда государств это только поощряет. В настоящее время дача взятки, а в ряде государств и предложение взятки является преступлением. Но было ли так всего десятилетие назад? К сожалению, ответ здесь будет отрицательный. Таким образом, когда в 1990-х гг. ТНК предлагали взятки должностным лицам, юридически это не являлось преступлением. Но вне зависимости от того, является ли предложение взятки преступлением или нет, взятка оказывает давление на политическую власть в стране. При этом если мелкие корпорации страдают от взяточничества, то крупные могут сами манипулировать политическими силами.

Бытовая коррупция - коррупция, возникающая в процессе взаимодействия граждан и чиновников, чаще всего это подарки от граждан и услуги должностному лицу и членам его семьи.

В область входят судебные органы, системы образования и здравоохранения и многие другие. Главная причина такого типа коррупции - невыполнение государством своих социальных обязательств. Такой вид коррупции сопровождает человека от самого рождения и до смерти. И самое опасное, что он настолько плотно «закрепился» в нашем сознании, что многие уже даже не умеют строить отношения иначе. Например, подарить подарок человеку на государственной службе за хорошо выполненную работу, для нас не является чем-то предосудительным. Или «по-быстрому» решить вопрос, если необходимо срочно получить какую-нибудь справку или документ в государственных органах. Против такой коррупции выступают лишь те, у кого нет денег на взятку.

Следующим по тяжести звеном коррупционных проявлений можно назвать степень повторяемости или укорененности коррупционных практик в обществе. Чаще всего ученые выделяют два вида такой коррупции: децентрализованная или индивидуальная и централизованная или системная.

Децентрализованная (индивидуальная) – это коррупция ситуативная, происходящая время от времени. Каждый субъект в этой схеме действует самостоятельно. Ярким и наиболее частым примером такого вида коррупции является так называемая помощь, которую нам оказывают родственники или

знакомые в различных ситуациях: помогли в обход правил ускорить получение документов, поступить в ВУЗ. «Чужим» такие услуги не будут оказываться, поэтому такие поступки не становятся системными, они повторяются от случая к случаю. Важно помнить, что рано или поздно такая коррупция, все равно, становится системной, ведь как только возможность извлечения личной выгоды становится реальностью, в сторону отходят все законы, любые мысли о качестве услуг и т.д.

Таким образом, мы подошли к описанию следующего вида коррупции – централизованной, или системной.

Централизованная (системная) - охватывающая все компоненты государственной системы «снизу вверх», существует на постоянной основе, как неотъемлемый компонент отношений, имеет устоявшиеся незаконные правила и условия работы в конкретной системе. Такой вид коррупции возводит ее из разряда преступлений отдельных лиц в массовое социальное явление, которое становится привычным элементом социально-экономической системы. Как показывают случаи разоблачения крупных коррупционных системных формирований, все они строятся по принципу «пирамиды», когда в ее основании находятся рядовые сотрудники тех или иных структур, собирающие «дань» с населения или предпринимателей, и часть этих средств передающие на следующий уровень иерархии. Как правило, следователям никогда не удается дойти до верха такой коррупционной «пирамиды». Понятно, что каждый вышестоящий уровень не только жестко контролирует нижестоящий, но и обеспечивает его защиту в тех объемах, которые ему доступны.

Системность коррупционной преступности срачивается с общеуголовной или организованной преступностью. Организованная преступность обеспечивает эффективность и безопасность коррупционных схем, не гнушаясь откровенно уголовными приемами: наемными убийствами, запугиванием свидетелей, вымогательством, похищением людей.

Также системность коррупции делает узкими для неё рамки одного государства, в результате чего она выходит на международный уровень. К услугам коррупционеров оффшорные зоны, банковские технологии перевода и укрытия преступных денег, возможности международных преступных сообществ. Международная коррупционная сеть, обладая огромными экономическими активами, может влиять и на идеологию государства, внедряя в сознание сограждан различные выгодные им идеологические схемы. Например, в средствах массовой информации очень мало материалов на темы успешного противодействия, постоянно проводится мысль, что коррупция это неистребимое явление или часть культуры или менталитета.

Так мы подошли к вопросу об отношении общества к коррупции. Во многом, эффективность борьбы с коррупцией зависит от негативного отношения всех граждан к этому явлению, нулевой терпимости к нему. В науке различают три основных степени отношения общества к коррупции: белая, серая и черная.

- **«Белая» коррупция** - практики, которые в глазах общества не считаются предосудительными. Они интегрированы в культуру и не воспринимаются обществом как проблема (подарки за оказанную услугу), мелкие взятки за получение вне очереди документов.
- **«Серая» коррупция** - практики, относительно которых никакого согласия не существует: покровительство, дружба, кумовство, коррупция в бизнесе, незаконная конкуренция, недобросовестная реклама.
- **«Черная» коррупция** - действия осуждаются всеми слоями общества, хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества публичным должностным лицом.

Такое разделение можно увидеть в обществах, где присутствует низкий уровень образования граждан (неважно, кто это - чиновник, школьник, простой рабочий или богатый бизнесмен), нет доступа к информации о работе государственных органов, независимых средств массовой информации, ответственных граждан в целом.

В обществах, где присутствуют все типы и виды коррупции мы имеем дело с:

- коррумпированными личностями, которые нарушают нормы закона и общественной морали;
- коррумпированными государственными институтами (в масштабах до абсолютного, когда поражен весь государственный аппарат), которые создают нормативную базу, ориентированную на поощрение коррупции;
- коррумпированными обществами, которые оправдывают коррупцию с точки зрения общественной морали.

УРОК 3. ПРИЧИНЫ И ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ КОРРУПЦИИ

Форма работы: Лекция, дискуссия.

Цель урока: Осветить основные факторы и причины, провоцирующие развитие коррупции.

Задачи урока: (1) Дать разъяснения по причинам и факторам, влияющим на развитие коррупции. Привести примеры из реальной жизни, как разрушается общество, граждане которого лояльны к коррупции.
(2) Формирование навыков дискуссии, отстаивания своей точки зрения.

Оборудование: Проектор, интерактивная доска, наглядные материалы (видео-урок №3, плакат к уроку №3).

План урока: (1) Организационная часть (2-3 минуты) - учащимся сообщают тему урока, просят подготовить тетрадь для конспекта и рабочую тетрадь по курсу.
(2) Сообщение новых знаний (10-15 минут) - учитель объясняет новую тему на основе предоставленного в методическом пособии и поурочном плане материала. Преподаватель обязательно уделяет время для ответов на вопросы, которые могут возникнуть у учащихся.
(3) Дискуссия (20-25 минут) - учитель ставит перед классом вопросы для обсуждения и просит высказаться по теме. После того, как высказались все желающие, учитель на правах участника дискуссии высказывает свою точку зрения. В своем выступлении делает акценты на смысловые ошибки (если будут), допущенные учащимися.

Содержание урока:

Базовая причина коррупции - несовершенство государственных и общественных институтов, которые должны обеспечивать механизмы сдерживания внутренних и внешних противоречий, а также принятие большинством граждан коррупции.

При изучении явления коррупции факторы, влияющие на ее развитие, были разделены на четыре группы.

Фундаментальные - несовершенство государственных институтов и политики; несовершенство системы принятия политических решений, неразвитость конкуренции, чрезмерное государственное вмешательство в экономику, монополизация отдельных секторов экономики, контроль государства над ресурсной базой, низкий уровень развития гражданского общества, неэффективность судебной системы.

Правовые - отсутствие ясной законодательной базы и слишком частое изменение законодательства, несоблюдение норм международного права, неадекватные меры наказания за коррупционные преступления, возможность влияния на судебные решения, наличие норм, позволяющих субъективную

трактовку нормативных актов.

Информационные - непрозрачность государственного управления, отсутствие реальной свободы слова и печати, наличие офшорных зон, отсутствие исследований проблемы коррупции.

Социальные - клановые структуры, традиции nepoтизма, эксплуатация «дружеских связей», блат, традиция «дарения» подарков-взяток, низкий уровень грамотности и образования, массовая культура, формирующая снисходительное отношение к коррупции, придание малого значения понятиям честности и чести.

Причинами же коррупции, которые важно не путать с последствиями, являются:

1. Коррупцированные личности, которые нарушают нормы закона и общественной морали. Для них коррупция является лишь вспомогательным инструментом. Стоит помнить, что, дав взятку чиновнику или стремясь устроиться на работу, только лишь с целью незаконно обогащаться – вы тоже закручиваете спираль в государстве.
2. Коррупцированные государственные институты (в масштабах до абсолютного, когда поражен весь государственный аппарат) которые создают нормативную базу, ориентированную на поощрение коррупции.
3. Коррупцированное общество, которое оправдывает коррупцию.

Американский экономист, профессор Роберт Клитгаард, создатель и исследователь коррупции, как феномен, вывел так называемую «формулу коррупции»:

КОРРУПЦИЯ = МОНОПОЛИЯ + СВОБОДА ДЕЙСТВИЙ – ПОДОТЧЕТНОСТЬ.

Иными словами, чем меньше конкуренция (в любой сфере государственного управления) и больше свобода действий поставщика услуг (например чиновника), тем более он коррупцирован; и напротив: чем больше требований к подотчетности, тем меньше его коррупцированность.

Как видно из формулы, подотчетность и открытость являются основными инструментами, которые позволяют сделать успешными процессы нейтрализации факторов и причин коррупции.

Подотчетность - условие, согласно которому органы власти отвечают перед гражданами и организациями за исполнение своих властных полномочий и обязанностей, а также учитывают в своей деятельности критические замечания и требования, неся при этом (определенную) ответственность за невыполнение своих обязанностей, некомпетентность или обман.

Важная роль в этом процессе отводится и гражданам, у которых есть право потребовать этот отчет. Вместе с тем гражданин, как часть государства, также обязан быть подотчетным за свои действия и бездействие.

УРОК 4. ПОСЛЕДСТВИЯ КОРРУПЦИИ ДЛЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

Форма работы: Лекция, защита презентаций.

Цель урока: Сформировать у учащихся понимание последствий, которые коррупция вносит в жизнь каждого гражданина и общества в целом. Причинно-следственную связь между коррумпированным поведением и различными негативными жизненными ситуациями.

Задачи урока: (1) Разъяснить угрозы, которые несет коррупция для общества и государства, привести примеры из реальной жизни.
(2) Формирование навыков работы в группе, презентации перед аудиторией.

Оборудование: Проектор, интерактивная доска, наглядные материалы (видео-урок №4, плакат к уроку №4).

План урока: (1) Организационная часть (2-3 минуты) - учащимся сообщают тема урока, просят подготовить тетрадь для конспекта и рабочую тетрадь по курсу.
(2) Сообщение новых знаний (10-15 минут) - учитель объясняет новую тему на основе предоставленного в методическом пособии и поурочном плане материала. Преподаватель обязательно уделяет время для ответов на вопросы, которые могут возникнуть у учащихся.
(3) Практическая работа учащихся (20-25 минут) - учитель делит класс на 3-4 группы, раздает задания на карточках, где указаны различные последствия коррупции. Группам дается время на подготовку и обсуждение (5 минут). Далее каждая группа должна презентовать свое понимание указанного в карточке последствия коррупции.

Содержание урока:

Коррупцию следует искоренять не потому, что она аморальна, и не потому, что она незаконна, а потому, что коррумпированные субъекты (должностные лица, институты, общество в целом) неэффективны и разрушительны. Коррупция – это не миф, следовательно и последствия, которые наносит это явление, не являются иллюзорными или придуманными.

Основными последствиями коррупции являются:

1. Смещение целей политики от общенационального развития к обеспечению властвования групп влияния.

Когда благосостояние общества и государства становится неважным, а извлечение личной выгоды оттесняет в сторону законы, правила, мораль, ценности. Когда простой гражданин и его интересы, а иногда и жизнь, становится для коррумпированной личности помехой в получении богатства.

2.Рост социального неравенства, бедность.

Коррупцированные страны и общества – это огромное количество людей живущих за чертой бедности. По данным Международного валютного фонда взяточничество и коррупция обходятся мировой экономике в 2 триллиона долларов ежегодно. Эти деньги могли пойти на борьбу с бедностью, на создание рабочих мест и защиту окружающей среды, в целом на улучшение жизни простых граждан. Вместо этого они оседают в карманах коррупционеров и не используются для развития.

3.Неспособность власти решать социальные проблемы из-за «откатов» в ущерб бюджетной сфере.

Коррупцированная государственная власть не заинтересована в развитии. Ее цель решать свои вопросы, связанные с обогащением за чужой счет. За принимаемыми решениями чиновников стоит практическая деятельность, которая не всегда может иметь для общества и государства позитивный характер. Коррупция снижает эффективность социальной политики и программ развития. А значит, красивые планы и государственные стратегии рискуют быть неисполненными, поскольку выделенные на них деньги попросту разворуются.

4.Нарушение принципа верховенства закона.

Важнейшей чертой любого демократического правового государства является безусловный приоритет закона. Данное положение - неперемное условие подлинной, а не декларируемой законности, элемент политико-правовой культуры общества. Никому не дано право стоять над законом, уходить из-под его воздействия. Верховенство закона объясняется тем, что он является прямым выражением воли народа - единственного источника власти, имеет высшую юридическую силу, принимается в особом порядке и только законодательными (представительными) органами.

5.Неэффективность политических и судебных институтов.

Уровень развития страны во многом зависит от того, насколько защищены права и интересы граждан и организаций. За это отвечает независимый суд, на который нельзя оказать влияние, для которого принцип верховенства права превыше всего. Неэффективность политической системы чаще всего проявляется в сложном устройстве бюрократического аппарата. Чем он больше, тем больше возможностей открывается для коррупции, тем непонятней процедуры, по которым работают чиновники. И наоборот, строгая регламентация действий чиновников, упрощение бюрократических процедур, жесточайший надзор над соблюдением высоких этических стандартов приводит к снижению уровня коррупции.

6.Усиление организованной преступности.

Коррупция является и тем фактором, который непосредственно способствует росту преступности, включая терроризм, экстремизм, наркобизнес, нелегальная миграция. Для преступников коррупция является средством обеспечения их интересов, помогает обеспечить сверхдоходы и власть, помогает сохранить и приумножить незаконную прибыль.

7. Безднаказанность преступников.

В системах, пораженных коррупцией, законы, как и другие компоненты государства, не работают. Следовательно, коррупционеры, используя свои полномочия обеспечивает защиту своим коррупционным схемам и остаются безнаказанными.

8. Рост теневой экономики, налоговые потери.

Теневая экономика - экономическая деятельность, скрывающаяся от общества и государства, находящаяся вне государственного контроля и учета. Термин «теневая экономика» появился в начале 1970-х гг. для обозначения сокрытия доходов и антиобщественных способов их извлечения. Основные последствия теневой экономики - занижение или укрывательство от учета доходов от разрешенной в государстве деятельности, ведение запрещенной в государстве экономической и преступной деятельности.

9. Морально-нравственные нормы теряют значение.

Общество становится терпимым к коррупции, оправдывает коррупционеров, пытается найти позитивные стороны коррупции. В частности, это происходит, когда граждане подкупают чиновников, уклоняются от выполнения неразумных, по их мнению, законов. Именно на этой основе строится, к примеру, теневая экономика. Все это разрушает общественную мораль.

10. Рост социальной напряженности.

Самое опасное последствие коррупции, которое в конечном счете приводит к разрушению государства. Социальная напряженность представляет собой эмоциональное состояние в группе или обществе в целом, вызванное давлением со стороны природной или социальной среды. Главные признаки социальной напряженности - тревога, недовольство существующим положением дел, недоверие к властям.

Будучи объективными, нам следует рассмотреть также другое мнение. Существует богатая палитра суждений по поводу последствий коррупции, ее влияния на различные сферы общественной жизни, воздействие коррупции на экономический рост и развитие. Ряд авторов считает, что коррупция в форме взяток позволяет преодолеть многочисленные жесткие правила, устанавливаемые властями, ускорить принятие решений, способствует оживлению экономической деятельности и предпринимательства. И хотя взятка идет в карман чиновнику, а не государству (в чем ее негативная сторона), эффективность распределения ресурсов при этом повышается. Нередко сторонники положительного воздействия ссылаются на опыт стран Юго-Восточной Азии, в период 1965 г. демонстрировавших значительный рост и одновременно высокий уровень коррупции. Однако экономический рост являлся результатом целого набора факторов, и влияние коррупции в данном случае неясно.

Основными позитивные последствия коррупции, чаще всего называются:

1. Функциональность коррупции в плане ускорения принятия решений.
2. Оживление экономической деятельности и предпринимательства в странах, страдающих от излишнего государственного вмешательства.

3. Коррупция в форме взяток позволяет преодолеть многочисленные жесткие правила.

Абсурдность всех аргументов «за коррупцию» доказывается очень просто: государство - это общественный институт, который призван служить общему благу. Если же институт поражен системной коррупцией, его функция неизбежно утрачивается, ибо он начинает служить личному благу чиновника, но не в порядке обычного обмена вознаграждения на услугу (т.е. обеспечения общественного блага за зарплату, получаемую от общества), а в порядке злоупотребления властью. И в итоге все коррупционные действия приводят к разрушению государства.

УРОК 5. МОДЕЛИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Форма работы: Лекция, круглый стол, дискуссия.

Цель урока: Изучить процессы противодействия коррупции как с точки зрения описания успешных рецептов, так и особенностей противодействия коррупции в разных политических системах.

Задачи урока: (1) Дать разъяснения по существующим моделям противодействия коррупции.
(2) Формирование навыков работы с аргументацией, монолога, выступления.

Оборудование: Проектор, интерактивная доска, наглядные материалы (видео-урок №5, плакат к уроку №5).

План урока: (1) Организационная часть (2-3 минуты) - учащимся сообщают тему урока, просят подготовить тетрадь для конспекта и рабочую тетрадь по курсу.
(2) Сообщение новых знаний (10-15 минут) - учитель объясняет новую тему на основе предоставленного в методическом пособии и поурочном плане материала. Преподаватель обязательно уделяет время для ответов на вопросы, которые могут возникнуть у учащихся.
(3) Практическая работа учащихся (20-25 минут) - учитель ставит перед классом задачу обсудить, какая модель противодействия коррупции может быть использована в Казахстане. После того, как высказались все желающие, далее учитель на правах участника дискуссии высказывает свою точку зрения. В своем выступлении делает акценты на смысловые ошибки, допущенные учащимися, корректирует мнения, вступает в спор.

Содержание урока:

Ученые выделяют различные подходы к процессам противодействия коррупции как с точки зрения описания успешных рецептов, так особенности противодействия коррупции в разных политических системах. Поиск успешной модели прямо пропорционален разрастанию этого явления в мире, а также тех угроз, которые оно несет в себе. Правительства и граждане объединяются в поисках эффективных инструментов и подходов. В последние годы с учетом различных показателей (исследования, уровень развитости экономики и политической системы) сформировались две модели, которые особенно часто используются разными государствами в процессах противодействия коррупции.



Рис. 1. Карта Сингапура

СИНГАПУРСКАЯ МОДЕЛЬ, созданная первым премьер-министром независимого Сингапура Ли Куан Ю. Еще его называют архитектором «сингапурского экономического чуда», в основе которого лежала бескомпромиссная борьба с коррупцией.

Ли пришлось создавать государство в сложных условиях. У Сингапура не было природных ресурсов, страна испытывала сложности даже с поставками питьевой воды, которые осуществлялись из недружественной Малайзии. Помимо практических задач развития экономики, перед Ли стоял и идейный вызов. У Сингапура не было собственного народа. Около трех четвертей населения составляли китайцы, еще около 15% – малайцы, присутствовало и активно растущее индийское меньшинство. Взаимоотношения между этими группами не всегда были гладкими. Разных жителей Сингапура требовалось чем-то объединить. Ли решил обе эти проблемы сугубо прагматическим способом. В своих мемуарах «Сингапурская история. Из «третьего мира» – в первый» политик подчеркнул, что «чувство собственности жизненно важно для нашего общества, лишенного глубоких корней». Ли поощрял выкуп семьями жилья и ликвидацию трущоб. По мысли премьер-министра, собственники будут привязаны к «отчужденному дому», за которой они будут готовы отдать свою жизнь. Кроме того, собственники будут куда придирчивее относиться к выбору политиков, что должно было обеспечить стране еще большую стабильность.

Особых успехов Ли удалось добиться в борьбе со взяточничеством. Для этого Бюро по расследованию коррупции (СРІВ), созданное еще англичанами в 1952 году, получило широкие полномочия. В своих

мемуарах политик вспоминал, что борьба со взяточничеством шла сверху вниз, с самых высоких чинов, что было главной причиной ее успеха.

Ли Куан Ю был очень последователен – он начал со своего ближайшего окружения. В 1960-х годах обвинения в коррупции стоили карьеры, а иногда и жизни нескольким министрам. В декабре 1986 года покончил с собой министр национального развития Те Чин Ван. Его семья была вынуждена покинуть Сингапур, не выдержав позора. Нетерпимость к коррупции привела к тому, что во всех международных рейтингах Сингапур признается наименее проблемным в этом отношении государством.

Основными принципами «сингапурской модели» являются:

- строгая регламентация действий чиновников,
- упрощение бюрократических процедур,
- жесточайший надзор над соблюдением высоких этических стандартов,
- ужесточение законодательства,
- повышение независимости судебной системы (с высокой зарплатой и привилегированным статусом судей),
- введение экономических санкций за дачу взятки или отказ от участия в антикоррупционных расследованиях, жёсткие акции вплоть до поголовного увольнения сотрудников госслужб,
- дерегулирование экономики,
- повышение зарплат чиновников и подготовка квалифицированных административных кадров.

**ОСНОВНЫМ УСЛОВИЕМ УСПЕШНОСТИ «СИНГАПУРСКОЙ МОДЕЛИ» ЯВЛЯЕТСЯ -
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЛЯ.**



Рис. 2. Карта Швеции

Швецию считают страной, которая если и не устранила напрочь коррупцию, то смогла минимизировать ее проявления и связанные с ней негативные последствия.

Антикоррупционное законодательство обновили в Швеции не так давно — в 2012 году. Закон говорит – если тебе пообещали или дали что-то, что может повлиять на принятие решения, то ты переступил черту дозволенного. В шведской модели борьбы с коррупцией акцент перенесен на систему стимулов, побуждающих население к противодействию коррупции (через налоги, субсидии, льготы). Был открыт доступ к внутренним государственным документам и создана независимая и эффективная система правосудия. Одновременно шведский парламент и правительство установили высокие этические стандарты для администраторов и стали добиваться их исполнения. Спустя всего несколько лет честность стала социальной нормой среди бюрократии. Зарплаты высокопоставленных чиновников поначалу превышали заработки рабочих в 12–15 раз, однако с течением времени эта разница снизилась до двукратной. Основными принципами «шведской модели» являются:

- основные инструменты – налоги, льготы и субсидии,
- свободный доступ к внутренним государственным документам,
- независимая и эффективная система правосудия,
- установление высоких этических стандартов для государственных чиновников,
- высокие зарплаты госслужащим.

Секрет стратегии кроется в выполнении следующих задач: повышение экономического благосостояния, достижение социального равенства, борьба с бедностью и восприятие честности как нормы поведения чиновника.

УРОК 6. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Форма работы: Лекция, экскурсия.

Цель урока: Обозначить основные компоненты антикоррупционной политики в Казахстане, ее цели и задачи. Дать знания о нормативных документах, регулирующих эту сферу, государственных органах, которые уполномочены бороться с коррупцией.

Задачи урока: (1) Организовать экскурсию в один из государственных органов, уполномоченных вести борьбу с коррупцией.
(2) Формирование навыков общения и диалога. Научиться формулировать вопросы.

Оборудование: Блокноты для учащихся.

План урока: (1) Организационная часть (2-3 минуты) - учащиеся привозят на место экскурсии, сообщается цель и задача мероприятия.
(2) Учащиеся участвуют в экскурсии.
(3) По дороге в школу учитель обобщает полученные знания, задает вопросы для закрепления материала.

Содержание урока:

В Республике Казахстан коррупция возведена в ранг прямой угрозой национальной безопасности.

Антикоррупционная деятельность стала составной частью государственной политики, которая включает меры, направленные на решение следующих задач:

- Организация борьбы с коррупцией: сужение поля условий и обстоятельств, благоприятствующих коррупции.
- Повышение эффективности выявления коррупционных правонарушений и наказания за них.
- Влияние на мотивы поведения субъектов коррупционных правонарушений.
- Создание атмосферы общественного неприятия коррупции во всех ее проявлениях.

Регулирование борьбы с коррупцией осуществляется на основе Закона «О борьбе с коррупцией» и Уголовного Кодекса, а ее наполнение на основе Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2020 годы и Посланиями Президента.

Основные цели антикоррупционной стратегии Казахстана:

- повышение эффективности антикоррупционной политики государства,
- вовлечение в антикоррупционное движение всего общества путем создания атмосферы «нулевой» терпимости к любым проявлениям коррупции,

- снижение в Казахстане уровня коррупции.

Реализация этих целей будет через следующие направления, мероприятия и подходы:

Противодействие коррупции в сфере государственной службы:

- декларирование государственными служащими не только своих доходов, но и расходов,
- поэтапное повышение заработной платы и социальных льгот чиновников по мере расширения финансовых возможностей государства,
- поэтапная передача ряда государственных функций в негосударственный сектор – саморегулируемым организациям,
- оказание государственных услуг с минимальным человеческим участием и максимальным использованием электронного формата,
- в государственных закупках – закрепление единого оператора, внедрение автоматизированного подбора товаров, совершенствование процедур приема выполненных работ и услуг,
- расширение перечня государственных услуг, предоставляемых населению по принципу «одного окна» (через ЦОНЫ).

Внедрение института общественного контроля:

- проведение общественных слушаний по вопросам, затрагивающим права и интересы граждан,
- общественная экспертиза решений государственных органов,
- отчеты руководителей государственных органов перед общественностью,
- участие граждан в работе коллегиальных органов при государственных ведомствах,
- свободный доступ к публичной информации,
- расширение полномочий местного самоуправления,
- мониторинг и контроль использования средств по бюджетным программам местного самоуправления.

Противодействие коррупции в квазигосударственном и частном секторе:

- антикоррупционная хартия бизнеса,
- создание условий для обеспечения прозрачности при оказании услуг гражданам субъектами квазигосударственного и частного сектора,

Предупреждение коррупции в судебных и правоохранительных органах:

- упрощение судопроизводства, повышение его оперативности, автоматизация деятельности судов,
- усовершенствование процедуры аттестации и тестирования сотрудников,

- внедрение кадровой политики правоохранительных органов механизмов конкурсного отбора и принципа меритократии, действующих в системе административной государственной службы.

Формирование уровня антикоррупционной культуры:

- обучающие антикоррупционные курсы со школьного возраста,
- ликвидация правового нигилизма – повышение правовой грамотности,
- разъяснительная работа в средствах массовой информации,
- продолжение материального поощрения за сообщения о фактах коррупции,

Развитие международного сотрудничества по вопросам противодействия коррупции:

- обеспечение прозрачности взаимодействия с офшорными зонами,
- использование наилучшего мирового опыта с учетом национальной специфики,
- заключение соглашений по оказанию взаимной правовой помощи, экстрадиции преступников и возврату активов с максимально возможным количеством стран.

В течение 5 лет в той или иной степени эти мероприятия должны быть внедрены, о чем будут делаться специальные ежегодные национальные отчеты.

Результатами реализуемой антикоррупционной политики должно стать:

- формирование современного государственного аппарата;
- обеспечение верховенства закона;
- индустриализация и экономический рост;
- построение нации единого будущего;
- транспарентное подотчётное государство.

Борьбой с коррупцией в Казахстане занимается Министерство по делам государственной службы Республики Казахстан и Национальное бюро по противодействию коррупции Министерства по делам государственной службы РК. В число антикоррупционных функций Министерства входят:

- борьба с коррупцией в целом, начиная от разработки стратегий и программ до оперативно-розыскной деятельности,
- формирование антикоррупционной культуры в обществе.

Если раньше функции регулирования государственной службы и борьбы с коррупцией различались и относились к двум разным ведомствам, то теперь он объединены. Министерство не только борется с коррупцией внутри госаппарата, контроль над принципами работы государственной службы может влиять на сами причины возникновения коррупции, что дает системный эффект.

УРОК 7. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Форма работы: Лекция, экскурсия.

Цель урока: Изучить, какие виды правонарушений признаются в Казахстане коррупционными и какая предусмотрена ответственность за них.

Задачи урока: (1) Пригласить спикера из госслужащих, представителей НПО, юриста-практика, заранее сообщив тему урока.
(2) Организовать дискуссию и сессию ответов на вопросы. Расширить объем знаний у учащихся, улучшить коммуникативные навыки, познавательные способности.

Оборудование: Проектор, интерактивная доска, наглядные материалы (видео-урок №7, плакат к уроку №7).

План урока: (1) Организационная часть (2-3 минуты) - учащимся сообщают тему урока, просят подготовить тетрадь для конспекта, представляют приглашенного гостя.
(2) Сообщение новых знаний (10-15 минут) - спикер делает доклад, основываясь на теме дискуссии.
(3) Практическая работа учащихся (20-25 минут) - эту часть учитель модераторствует (выступает в роли ведущего), задает вопросы спикеру и приглашает к участию в дискуссии учащихся.

Содержание урока:

Основные виды коррупции в Казахстане:

Корпоративная коррупция - вывод капиталов из страны, уклонение от налогов, подкуп чиновников для получения благоприятных условий для ведения бизнеса, использование монопольного положения для получения сверхприбыли, взяточничество для получения согласований, экспертиз и сертификатов.

Политическая коррупция - незаконное распределение бюджетных средств в рамках государственных закупок за вознаграждение, получение взяток за ускорение различных государственных процедур, вымогательство взяток за прикрытие различных нарушений закона, направление денежных потоков в виде депозитов или покупки облигаций в финансовые организации, незаконное предоставление благоприятных условий для инвесторов.

Бытовая коррупция - взятки с населения за распределение различных социальных льгот и услуг, сокрытие нарушений закона, получение различного рода разрешительных документов.

Коррупционными преступлениями в Казахстане признаются:

- злоупотребление должностными полномочиями,
- превышение власти или должностных полномочий,
- присвоение полномочий должностного лица,
- незаконное участие в предпринимательской деятельности,
- воспрепятствование законной предпринимательской деятельности,
- получение взятки,
- дача взятки,
- посредничество во взяточничестве,
- служебный подлог,
- бездействие по службе,
- халатность.

В Казахстане на лиц, совершивших коррупционные преступления, не распространяется срок давности, для них установлен запрет на условное осуждение, а также введен пожизненный запрет на право занимать должности на государственной службе. Ежегодно тысячи лиц (как чиновников, так и граждан) привлекаются к уголовной ответственности за коррупцию. За коррупцию арестовываются и осуждаются чиновники даже самого высокого уровня, включая министров и акимов областей.

С 1 января 2015 года начали действовать поправки в новый уголовный кодекс, в том числе и в сфере коррупционных деяний.

№ статьи	Статья	Наказание – мин/макс
361	Злоупотребление должностными полномочиями	Штраф до 2000 МРП/ Лишение свободы на 4-8 лет
362	Превышение власти или должностных полномочий	Штраф до 3000 МРП/Лишение свободы на 5-10 лет
363	Присвоение полномочий должностного лица	Штраф до 300 МРП/Арест до 75 суток

364	Незаконное участие в предпринимательской деятельности	Штраф до 1000 МРП/Лишение свободы до 4 лет
365	Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности	Штраф до 2000 МРП/ Лишение свободы на 3-7 лет
366	Получение взятки	Штраф в 50 размеров взятки/Лишение свободы на 10-15 лет
367	Дача взятки	Штраф в 20 размеров взятки/ Лишение свободы на 10-15 лет
368	Посредничество во взяточничестве	Штраф в 10 размеров взятки/ Лишение свободы до 6 лет
369	Служебный подлог	Штраф до 2000 МРП/ Лишение свободы на 3-6 лет
370	Бездействие по службе	Штраф до 2000 МРП/ Лишение свободы на 4-8 лет
371	Халатность	Штраф до 1000 МРП/ Лишение свободы до 5 лет

Вместе с тем, следует понимать, что коррупция - это не только уголовно-правовой феномен, который можно квалифицировать нормой Уголовного кодекса как отдельный состав преступления. Коррупцию следует рассматривать как сложное социальное явление. В европейских государствах социальное поведение и образ жизни определяются гражданскими ценностями, которые сформировали мораль абсолютного неприятия коррупции. Еще Плутарх писал: «Кто способен извлекать корысть из общественных дел, способен и на обкрадывание могил». Поэтому вполне понятно, что в этих странах государственный служащий, уличенный в неблагоприятных коррупционных деяниях, рассматривается с точки зрения морали как враг государства и общества, со всеми вытекающими из этого последствиями.

УРОК 8. РОЛЬ ГРАЖДАН В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

Форма работы: Лекция, мозговой штурм

Цель урока: Сформировать у учащихся линию поведения, позволяющую избегать коррупционных ситуаций, а также научить правильным действиям в случае навязывания противозаконного поведения.

Задачи урока: (1) Дать разъяснения по теме урока, привести примеры из реальной жизни.
(2) Формирование навыка, получение опыта формулирования и отстаивания собственной точки зрения.

Оборудование: Проектор, интерактивная доска, наглядные материалы (видео-урок №8, плакат к уроку №8).

План урока:

- (1) Организационная часть (2-3 минуты) - учащимся сообщают тему урока, просят подготовить тетрадь для конспекта и рабочую тетрадь по курсу.
- (2) Сообщение новых знаний (10-15 минут) - учитель объясняет новую тему на основе предоставленного в методическом пособии и поурочном плане материала. Преподаватель обязательно уделяет время для ответов на вопросы, которые могут возникнуть у учащихся.
- (3) Практическая работа учащихся (20-25 минут) - учащиеся делятся на группы и записывают свои мысли и идеи относительно роли граждан в противодействии коррупции (5-7 минут). Учитель формирует экспертную группу, которая не участвует в процессе мозгового штурма, их задача оценить решения, предложенные классом. Каждая группа представляет свои решения и разъясняет причины, по которым были выбраны те или иные идеи. Заслушав все презентации, экспертная группа выбирает лучшую презентацию и обосновывает свое решение. В ходе выступления групп учитель может тактично похвалить или покритиковать аргументы учащихся.

Содержание урока:

Коррупция разрушает государство изнутри. Гражданин - это источник государственной власти в Республике Казахстан. Для искоренения коррупции важно вовлечение в эту работу каждого члена общества.

Пока борьба с коррупцией не станет делом всех граждан, а не только госорганов, выявляющих коррупционеров по долгу службы, создать общество, где взятка будет считаться преступлением, невозможно. Одобрение значительной частью населения неформальных способов решения проблем и разнообразие коррупционных практик делают бюрократическую борьбу с ними неэффективной.

На предыдущих уроках было достаточно подробно изучено, что такое коррупция и какие после-

дствия она несет для государства и общества. Выбор жить ли в коррупционном обществе или нет – остается за нами. Если нам все равно и борьба с коррупцией – это дело исключительно специальных органов, то надо приготовиться к разрухе, бедности, отсутствию возможностей. Если мы не хотим такого для себя, то надо развивать гражданское общество, становится полноценным гражданином своего государства. Цивилизация и культура начинается тогда, когда мы в состоянии отказаться от немедленной выгоды ради большей выгоды в будущем. Именно высокая степень развитости этой способности и отличает разумное существо от неразумного.

Мы можем написать самые лучшие антикоррупционные законы, но в них не будет ни малейшего толка, потому что культура исполнения закона у граждан, не говоря уже о культуре уважения к праву, изначально отсутствует. Такой способ борьбы с коррупцией не только бесполезен, но и вреден, потому что любое дополнительное законное регулирование в коррумпированном обществе будет лишь создавать дополнительные коррупционные возможности.

Борьба с коррупцией возможна только при наличии гражданского общества. Способность общества сформировать силы, могущие противостоять коррупции и попыткам коррумпировать их самих, являются формой общественного контроля над публичной властью. Такие силы невозможны без демократии, потому что именно демократическая система и есть суть обратной связи и механизм влияния общества на власть. Но все это кратко называется двумя словами: «гражданское общество».

Гражданское общество не создается ни правительственной инициативой, ни форумами и семинарами, ни пропагандой. Единственный путь к гражданскому обществу - образование в широком смысле.

Образование есть способ распространения и развития цивилизации. Образование - это способ передачи всего, что накоплено человечеством, способ существования живой культуры.

Если же мы понимаем, что коррупция разрушает цивилизацию, наш долг и способ противостоять ей - образование. Образование в широком смысле, ибо как культурному человеку сложнее выбросить окуроч мимолетной урны, точно так ему сложно дать взятку чиновнику. Выходя со скрипичного концерта, вы гораздо острее воспринимаете брэнность окружающего вас мира и реальность вашей души.

Не менее важно профессиональное образование любого типа, лишь бы оно было качественным. Высококласный специалист заинтересован в демонстрации своего профессионализма, а это возможно лишь при честной игре. Он просто не захочет конкурировать с менее образованным, но со связями коллегой, он даже не воспримет его в качестве коллеги.

Но все это и есть цивилизация, а она не терпит коррупции. Нужно лишь настроиться на долгую, кропотливую, но очень интересную работу без немедленной перспективы результата. В конце концов отдаленность результата - не повод не делать того, что должно.

Если нам удастся донести самые начала правового образования до широко круга людей, в первую очередь молодых, проблема коррупции может быть решена в течение жизни одного поколения.

Что может гражданин:

- участвовать в работе государственных органов через Общественные советы,
- знать законы страны их исполнение,
- исполнять законы и требовать этого от других,
- добиваться доступа к информации о деятельности государственных органов и частных организаций,
- сообщать о фактах коррупции,
- получать образование.

УРОК 9. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Форма работы: Лекция.

Цель урока: Дать теоретические знания о том, как происходит борьба с коррупцией в мире. Какие используются подходы и инструменты.

Задачи урока: (1) Дать разъяснения существующим международным инструментам, привести примеры из реальной жизни.
(2) Научить учащихся практическим навыкам исследования, анализа источников, поиска ответов на вопросы.

Оборудование: Проектор, интерактивная доска, наглядные материалы (видео-урок №9, плакат к уроку №9).

План урока: (1) Организационная часть (2-3 минуты) - учащимся сообщают тему урока, просят подготовить тетрадь для конспекта и рабочую тетрадь по курсу.
(2) Сообщение новых знаний - учитель объясняет новую тему на основе предоставленного в методическом пособии и поурочном плане материала. Преподаватель обязательно уделяет время для ответов на вопросы, которые могут возникнуть у учащихся.

Содержание урока:

Коррупция больше не проблема отдельных стран. Это интернациональная проблема, которая приобретает угрожающие масштабы. Мировое сообщество значительное внимание уделяет борьбе с коррупцией и её предупреждению.

Среди мер, которые предпринимает международное сообщество, предусмотрены: создание организационных механизмов, таких как специальные органы по противодействию коррупции в каждой стране, введение кодексов поведения государственных служащих, осуществление политики, способствующей добросовестному управлению, поддержанию правопорядка, прозрачности и ответственности. Особенно подчеркивается роль гражданского общества в лице неправительственных организаций, а также международное сотрудничество в виде взаимной правовой помощи при расследовании уголовных дел о коррупции, конфискации доходов от коррупции, глобальные исследования и измерения коррупции.

Основную роль в координировании международных антикоррупционных усилий играет Организация Объединенных Наций (ООН), под эгидой которой за последние десятилетия были приняты:

- Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (1996 г.)
- Декларация о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих организациях (1997 г.)
- Конвенция Совета Европы «Об уголовной ответственности за коррупцию» (1998 г.)
- Конвенция ОЭСР против взяточничества (1999 г.)
- Конвенция против транснациональной организованной преступности (2000 г.)

- Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции (2003 г.)

На постоянной основе проводятся исследования различных проявлений коррупции в мире, чтобы иметь возможность своевременно реагировать на вновь возникающие угрозы, объединять усилия:

- коррупция, конфликты интересов, растраты, опыт и достижения борьбы с коррупцией,
- способность государства эффективно бороться с коррупцией,
- злоупотребление служебными полномочиями ради личной выгоды/ выгоды политических партий,
- восприятие коррупции обществом и СМИ, антикоррупционные инициативы и методы,
- вероятность столкновения с коррупционными явлениями всех видов,
- эффективность государства, потери от коррупции,
- объемы взяток,
- уровень восприятия коррупции в госсекторе,
- международная коррупция, уровень коррупции и объемы взяток в госсекторе, при экспорте/импорте товаров, в судебной и налоговой системе,
- восприятие коррупции гражданами.

Еще один инструмент, который активно применяется на международном уровне – антикоррупционное просвещение, формирование антикоррупционных установок. Основная цель – повышение знания и понимания общественности о коррупции и реализация механизмов предупреждения. Антикоррупционное просвещение в мире реализуется через средства: антикоррупционное образование (программы обучения, переподготовка) и воспитание, антикоррупционная пропаганда (пропаганда нравственности и морали), внедрение стандартов (правил) нравственно-этического воспитания.

Взаимодействие международных организаций, как межправительственных, так и гражданских, стало результатом создания серии стандартов противодействия коррупции и антикоррупционного поведения. Цель стандартов, учитывая международную угрозу, которая несет в себе коррупция – максимально четко определить правила, по которым будут работать страны и правительства, чтобы обеспечить честность, неподкупность, прозрачность, подотчетность. Стандарты касаются всех сфер жизнедеятельности государства и граждан: от государственного управления, бизнеса, до взаимодействия между гражданами.

**НО ОСНОВНЫМ И НАИБОЛЕЕ ВЛИЯТЕЛЬНЫМ ИНСТРУМЕНТОМ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ ОСТАЕТСЯ ВОЛЯ ГРАЖДАН ВСЕГО МИРА
ПРОТИВОДЕЙСТВОВАТЬ ЭТОМУ ЗЛУ.**

УРОК 10. ОБЩЕСТВО, СВОБОДНОЕ ОТ КОРРУПЦИИ

Форма работы: Лекция, защита презентаций, дискуссия.

Цель урока: Дать учащимся понимание коррупции, сформировать нулевую терпимость к этому явлению, показать эффективность обществ с низким уровнем коррупции.

Задачи урока: (1) Дать разъяснения по теме урока, привести примеры из реальной жизни.
(2) Формирование навыка работы в группе, презентации перед аудиторией.

Оборудование: Проектор, интерактивная доска, наглядные материалы (видео-урок №10, плакат к уроку №10).

План урока:

- (1) Организационная часть (2-3 минуты) - учащимся сообщают тему урока, просят подготовить тетрадь для конспекта и рабочую тетрадь по курсу.
- (2) Сообщение новых знаний (10-15 минут) - учитель объясняет новую тему на основе предоставленного в методическом пособии и поурочном плане материала. Преподаватель обязательно уделяет время для ответов на вопросы, которые могут возникнуть у учащихся.
- (3) Практическая работа учащихся (20-25 минут) - группы, сформированные на предыдущем уроке, презентуют свои доклады (5 минут каждая группа). После всех презентаций проводится совместное обсуждение. Учитель выбирает лучшую презентацию и разъясняет причины своего выбора. В ходе выступления групп учитель может тактично похвалить или покритиковать аргументы учащихся.

Содержание урока:

Цивилизованное, не коррумпированное общество начинается тогда, когда мы в состоянии отказаться от немедленной выгоды ради большей выгоды в будущем. Именно высокая степень развитости этой способности и отличает разумное существо от неразумного, а коррумпированное от не пораженного коррупцией. Совершая коррупционные проступки мы похожи на человека, поджигающего на морозе собственную одежду - здесь и сейчас мы согреемся, но конечным результатом будет холодная и мучительная смерть.

Общество свободное от коррупции возможно. Непобедимость коррупции в Казахстане - это миф. Существует определенный набор мер, который ведет к резкому снижению уровня коррупции:

- абсолютная нетерпимость к коррупции,
- развитие гражданского общества, когда работают механизмы обратной связи и влияния общества на власть,
- образование, особенно качественное профессиональное образование,

- доступ к информации и активное использование информации для реализации своих прав,
- независимые СМИ,

Государство свободное от коррупции – это:

- развитая экономика,
- качественные услуги населению,
- гарантированные социальные обязательства государства,
- высокий уровень доверия к правительству,
- сокращение имущественного неравенства,
- снижение бедности,
- сильная правоохранительная функция государства.

КАК ОБЫЧНО, НАЧАТЬ ЭФФЕКТИВНЕЕ ВСЕГО – С СЕБЯ.

